

документом с непосредственным переводом его в практическую плоскость.

В.В.АЛЕКСЕЕВ
Екатеринбург

ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ: ТРАДИЦИИ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Мировое культурное наследие, которое находится под пристальным вниманием ЮНЕСКО, чрезвычайно разнообразно как по содержанию, так и по форме.

Не вдаваясь в детали многочисленных дискуссий о сущности культуры, заметим, что мы понимаем ее в самом широком смысле — от культуры духовной до материальной. Современный период русской культуры характеризуется переплетением разнонаправленных культурных процессов, среди которых наиболее рельефно выделяются три: традиционный, исконно русский (классический); тоталитарный (советский и зарождающийся постсоветский); западный (массовая культура). Между ними идет глубокое противоборство, приведшее к заметному снижению культурного потенциала страны.

В связи с обострением региональных проблем особое значение приобретает вопрос о региональном самосознании. В русской культуре оно сильно ослаблено, что явилось следствием ряда причин: политики искусственной унификации территорий, осуществлявшейся предшествующими режимами; неукорененности значительной части населения как результат массовых, зачастую насильственных миграций. Отсюда — серьезные негативные последствия: равнодушие к месту обитания, низкое чувство ответственности за его состояние, слабость местных социальных уз и трудность мобилизации самодеятельности граждан, их низкая гражданская активность. Если учесть огромные размеры страны, существенные различия в заселенности и хозяйственной освоенности ее территорий, этнодемографической структуре, уровне социокультурного развития, политической ситуации в конкретных регионах, то можно представить, какую угрозу несет ослабленность регионального самосознания в российском обществе.

В Советском Союзе самоопределение осуществлялось посредством причисления себя к той или иной социальной

группе, в первую очередь — в соответствии с социально-профессиональными и этнодемографическими признаками.

Особое место в системе ориентации личности занимало осознание принадлежности к такой, в общем-то номинальной общности, как советский народ. Оно по существу заменило национально-государственную идентификацию и определило основные стереотипы поведения. Развал Советского Союза и последовавшие за этим события внесли значительные коррективы в процесс самоидентификации россиян. В определенной мере оказалось утраченным чувство Родины. Не случайно в последнее время все чаще раздаются призывы к его восстановлению. С другой стороны, потеря четких ориентиров в сфере национально-государственной идентификации способствовала повышению роли профессионально-корпоративных, политико-идеологических и этноконфессиональных факторов самоопределения личности. Отсюда — рост национализма и шовинизма, корпоративного эгоизма, абсолютизация «своих» политических предпочтений.

Противостоять этим негативным тенденциям в общественном сознании можно посредством здорового регионализма, чувства принадлежности к локальной общности, рассматривая его как инвариант российского самосознания (россиянин, но в то же время и уралец, сибиряк, житель конкретной местности). В конечном счете, таким образом можно достичь многоуровневой самоидентификации россиян (т.е. не должно быть противопоставления «малой» и «большой» родины, поскольку территориальные образования воспринимаются как неотъемлемые части единого государства).

С.М.ЗУБАРЕВ
Екатеринбург

О НОВОЙ ГУМАНИТАРНОЙ ПАРАДИГМЕ И ЭТИЧЕСКИХ ПРИНЦИПАХ НА РУБЕЖЕ ВЕКОВ

В XX веке человечество реально стало единым целым и осознало себя таковым. Беспрецедентные события современности сделали мир маленьким, обжитым и уязвимым. В этих условиях возрастает значение международных организаций и акций, но одновременно возрастает их ответствен-